

Önálló Képviselői Indítvány

Tatabánya MJV Önkormányzata Közgyűlésének 2016 októberi ülésére

Tárgy: A Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2016.(VIII.31.) számú az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletének hatályok kívül helyezése és egyéb határozatok.

Tisztelt Közgyűlés!

Az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendelet (továbbiakban rendelet) hatályba lépése óta egyértelművé vált, hogy nincs egységes jogalkalmazási tapasztalat a rendelet alkalmazhatóságát illetően. A rendelettel érintett Nemzeti Dohányboltok saját egyedi értelmezésük szerint alkalmazzák, vagy nem alkalmazzák azt. Az alkalmazhatóságot nagyban nehezíti, hogy a Nemzeti Adó- és Vámhivatal (továbbiakban NAV) e kérdésben született állásfoglalása (melléklet) eljutott az érintett Nemzeti Dohányboltokhoz is. Ebben a NAV mint a Nemzeti Dohányboltok egyik felügyeleti szerve, a véleményem szerint hatáskörébe nem tartozó ügyben, egyértelműen a rendelet alkalmazhatatlanságát fejtette ki. Látható, hogy többek között e miatt is, a dohányboltok közül többen tudatosan megszegik a rendeletünket. A rendelet elfogadásakor is jeleztem ezt a problémát a tisztelt Közgyűlésnek. A jegyző által elrendelhető boltbezárások jelen körülmények között hosszú és bizonytalan kimenetelű bírósági perekbe torkollana, miközben érdemi előrelépés nem történik a probléma kezelésében. Hatásos szankció nélkül viszont nem lehet rákényszeríteni a dohányboltokat a rendelet betartására.

Látható, hogy a rendeletet betartó üzlethelyiségek jelentős versenyhátrányt szenvednek az önkormányzati rendelkezéseket önmagukra nem alkalmazó kereskedőkkel szemben. A hosszas jogvita csak a ezt az állapotot konzerválná és arra ösztönözné a még jogkövető dohányboltokat, hogy a végleges döntésig használják ki az üzleti lehetőségeket a hosszabb nyitva tartással.

Az Ifjúság úton fennálló helyzet a rendelet bevezetése óta sem javult, esetenként rendőri intézkedésekre is sor került. Nyilvánvaló, hogy a rendelet jelen körülmények között nem érte és nem érheti el a célját. Egy alapvetően rendészeti problémát rendészeti eszközökkel kell megoldani.

Az Ifjúság úti lakók helyzete számottevően nem változott, viszont egyre nagyobb a lakosság körében az értetlenség és elégedetlenség a Tatabányai „alkoholtilalommal” kapcsolatban. A rendeletet betartó kereskedelmi egységeket pedig jelentős gazdasági hátrány éri nap mint nap.

Az Ifjúság úti lakók jogos kérése, hogy ők is megfelelő körülmények között tölthessék az éjszakáikat. Javaslom minél hamarabb történjen rendészeti intézkedés. A rendőrséget bevonva meg kell emelni a környékre jutó közterület felügyelők számát. Kellő létszámmal és szakszerű intézkedésekkel megjelenő rendészeti szerv meggyőződésem, hogy meg tudja szüntetni a problémát. Jelenleg a lakók és a rendeletünket betartó üzletek fizetik az árát a rendészeti hiányosságoknak.

Kérem a tisztelt közgyűlést, hogy a tisztázatlan jogi helyzetre való tekintettel helyezzük hatályon kívül a rendeletet, elkerülve ezzel a még nagyobb károkat okozható peres eljárásokat. A felügyeleti és kormányzati szervek megkeresésével tisztázható az önkormányzatunk hatásköre. A rendészeti megoldás lehetőségeinek felmérése pedig egyértelmű kötelességünk.

Bízva a közgyűlés bölcsességében kérem a határozati javaslatok elfogadását.



Boda Bánk László
Önkormányzati Képviselő
Jobbik

Határozati javaslatok:

1. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a 18/2016.(VIII.31.) számú az üzletek éjszakai nyitva tartásának rendjéről szóló önkormányzati rendeletét hatályok kívül helyezi.

Határidő: azonnal

2. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri Schmidt Csaba polgármestert, hogy a hatáskörrel rendelkező minisztériumtól kérjen egyértelmű állásfoglalást, hogy a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdésében és 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megalkotott önkormányzati rendelet alkalmazható-e a Nemzeti Dohányboltokra.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Schmidt Csaba polgármester

3. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri dr. Berkovics Gergely jegyzőt, hogy az önkormányzatunk törvényességi felügyeletét ellátó Kormányhivataltól kérjen egyértelmű állásfoglalást, hogy a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény 6. § (4) bekezdésében és 12. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján megalkotott önkormányzati rendelet alkalmazható-e a Nemzeti Dohányboltokra.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Schmidt Csaba polgármester

4. Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése felkéri a Városrendészeti irodát, hogy vizsgálja meg milyen rendészeti lehetőségek vannak az Ifjúság úti éjszakai rendzavarás hatékony kezelésére, megszüntetésére, valamint ez milyen személyi és anyagi ráfordítást igényel. A vizsgált témáról készüljön írásos feljegyzés melyet megküldenek a Közgyűlés tagjainak.

Határidő: 2016. november 30.

Felelős: Bányai Szilárd irodavezető



NEMZETI ADÓ- ÉS VÁMHIVATAL
Központi Irányítás
Jövedéki Főosztály

Tisztelt Hölgységem!

A Tatabánya Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 18/2016. (VIII.31.) önkormányzati rendeletének alkalmazásával kapcsolatos állásfoglalás kérésére az alábbi tájékoztatást adom.

A kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Ker. tv.) 1. §-a értelmében a törvény hatálya nem terjed ki többek között *„a külön törvényben meghatározott dohánytermék-kiskereskedelmi engedélyköteles tevékenység és ehhez kapcsolódóan a külön törvényben meghatározott dohányboltban árusított egyéb termékek értékesítésére irányuló kereskedelmi tevékenység”-re.*

Mivel a dohánytermék kiskereskedelmi tevékenység nem tartozik a Ker. tv. hatálya alá, a Ker. tv. szerinti kereskedelmi hatóság nem gyakorolhat a dohányboltok felett kereskedelmi hatósági jogkört.

A fentiekből következően a Ker. tv. felhatalmazása alapján készült, alacsonyabb szintű jogszabályok hatálya sem terjedhet ki a dohánytermék-kiskereskedelmi engedélyköteles tevékenységre és a dohányboltban árusított egyéb termékek – pl. szeszesital – értékesítésére.

A Ker. tv. tárgyi hatálya alól kivett, a fentiekben részletezett tevékenységre a fiatalkorúak dohányzásának visszaszorításáról és a dohánytermékek kiskereskedelméről szóló 2012. évi CXXXIV. törvény (Dohánytörvény) rendelkezései az irányadók.

A Dohánytörvény 13. § (2) bekezdése szerint a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatásához a dohánytermékek jövedéki ügyében hatáskörrel rendelkező illetékes hatóság engedélye szükséges, illetve amennyiben az erre jogosult a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenység folytatása mellett a dohányboltban a Dohánytörvény által megengedett más termékeket is forgalmazni kíván, úgy köteles az erre irányuló szándékát a vámhatóság felé bejelenteni (Dohánytörvény 13/A. §).

A vámhatóság az említett bejelentésről a Dohánytörvény alapján értesíti a bejelentés-köteles kereskedelmi tevékenységet folytató kereskedők nyilvántartását vezető kereskedelmi hatóságot – általános szabályok szerint a jegyzőt – s a bejelentést a dohánytermék-kiskereskedelmi tevékenységhez kapcsolódó engedélyezési eljárás egyes szabályairól szóló 181/2013. (VI. 7.) Korm. rendelet alapján a dohánytermék-kiskereskedő, valamint a jegyző részére megküldendő értesítőjével tudomásul veszi.

1095 Budapest, Mester u. 7.
Telefon: 1/299 16 04 • Fax: 1/219 09 93 • E-mail: ki.jfo@nav.gov.hu

„Kérjük, válaszlevelében szíveskedjék iktatószámunkra hivatkozni és adószámát vagy adóazonosító jelét feltüntetni!”

A kérdés kapcsán ismertetett szakmai vélemény általános tájékoztatásnak minősül, amelyre a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény értelmében bíróság vagy más hatóság előtt meglapozottan hivatkozni nem lehet.

Budapest, 2016. október 7.

Üdvözlettel:

Dr. Minya Mihály pénzügyőr dandártábornok
főosztályvezető „helyett”

**Szabó Gábor pénzügyőr alezredes
főosztályvezető-helyettes „sk”**

Erről értesülnek:

1. Irattár
2. NAV Komárom-Esztergom Megyei Adó- és Vámigazgatósága (komaromavig@nav.gov.hu)

35