



LEGFŐBB ÜGYÉSZ

KSB. 3796/2015/38.

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *X/13645/1*

Dr. Staudt Gábor úrnak
országgyűlési képviselő

Érkezett: 2017 JAN 27.

B u d a p e s t

Tisztelt Képviselő Úr!

A 2017. január hó 17. napján, K/13645 számon bejelentett „**Mennyire veszi komolyan a magyar ügyészség az OLAF feljelentéseit és jelzéseit?**” című, írásbeli választ igénylő kérdésére az Országgyűlésről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42.§-ának (9) bekezdése alapján a következőket hozom szíves tudomására.

Magyarország Ügyészsége az Európai Csalásellenes Hivatal (OLAF) büntetőeljárás tárgyú ajánlásai és jelzései alapján határozottan intézkedik.

A kérdésében forrásmegjelölés nélküli sajtóhírekre hivatkozva említett adatai teljes mértékben tévesek. Az OLAF és a magyar ügyészség közötti együttműködés mind általános szinten, mind az egyes eljárások szintjén kiváló. Az OLAF fennállása óta az ügyészség egyetlen ajánlás vagy jelzés alapján sem tagadta meg vagy halogatta az intézkedést, hanem minden esetben az OLAF által közölt adatok büntetőeljárás keretében történő kivizsgálását rendelte el. Minderről Képviselő Úr eddig is meggyőződhetett volna, ha hiteles forrásból tájékozódik és a tárgykörben kiadott ügyészségi sajtóközleményeket – amelyek Magyarország Ügyészségének honlapján (www.ugyeszseg.hu) elérhetők – megismeri.

Az OLAF-fal történő együttműködés adatai a valóságban az alábbiak szerint alakultak:

2012. évet megelőzően az OLAF az *Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) által lefolytatott vizsgálatokról, valamint az 1073/1999/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és az 1074/1999/Euratom tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről* szóló, az Európai Parlament és a Tanács 883/2013/Eu, Euratom rendeletének 11. cikke szerinti ajánlásokat nem tett, a külső vizsgálatot lezáró jelentéseit csak továbbította a magyar igazságügyi hatóságoknak. 2010. évben ilyen jelentést az ügyészség nem kapott, 2011. évben egy esetben érkezett zárójelentés, amely alapján büntetőeljárás került elrendelésre, mely ügy vádemelést követően 2016. június 24. napján zárult jogerős ítélettel.

– 2012. évben az OLAF két esetben tett büntetőeljárás ajánlást, mindkét esetben a nyomozás elrendelésére került sor.

- 2013. évben az OLAF egy ajánlást tett, mely alapján nyomozás került elrendelésre.
- 2014. évben az OLAF hét ajánlást tett, hat esetben a nyomozás elrendelésére került sor, egy esetben az ajánlás már folyamatban lévő nyomozásban került értékelésre.
- 2015. évben tíz ajánlás alapján hét esetben nyomozás elrendelésére került sor, két esetben az ajánlás már folyamatban lévő nyomozásban került értékelésre, egy esetben az ajánlás alapján az ügyészség korábban már megszüntetett nyomozás folytatása iránt intézkedett. Emellett az OLAF három esetben ajánlás nélkül tett jelzést, ezek közül két esetben nyomozás elrendelésére került sor, egy esetben a jelzés folyamatban lévő büntetőeljárásban került értékelésre.
- 2016. évben nyolc ajánlás alapján öt esetben nyomozás elrendelésére került sor, három esetben az ajánlás már folyamatban lévő nyomozásban került értékelésre. Egy esetben az OLAF ajánlás nélkül tett bűncselekmény gyanújára utaló jelzést, a nyomozást az ügyészség elrendelte.

Az elmúlt öt évben indult huszonnyolc büntetőeljárásból eddig négy ügy végződött vádemeléssel, egy ügyben már elsőfokú, nem jogerős marasztaló ítélet született. Öt ügyben a nyomozás megszüntetésére került sor, a fennmaradó tizenkilenc ügyben a nyomozás folyamatban van.

Kérem Képviselő Urat, hogy válaszomat elfogadni szíveskedjék.

Budapest, 2017. január hó 26. napján

Tisztelettel:

Dr. Polt Péter

