

## Feljegyzés

**Készült:** Madocsa Község Önkormányzatának Képviselő-testülete által 2017. augusztus 10-én 18 órai kezdettel, a Madocsa külterületén tervezett bányatelek kialakításának véleményezésére megtartott lakossági fórumon.

**A fórum helye:** Madocsa, Faluház  
7026 Madocsa, Fő u. 14.

**Jelen vannak:** Gelencsérné Tolnai Klára polgármester, Tubáné Benák Ibolya aljegyző, Bán Bálint Géza, Böde Istvánné, Soós Ferencné, Szántó Zoltán Képviselő-testületi tagok. Bet-Bau Kft részéről Schumann Róbert, Benkovics István, Papp Róbert. A lakosság részéről 27 fő (jelenléti ív szerint), Csapó Jánosné jegyzőkönyvvezető.

**Gelencsérné Tolnai Klára:** Köszöntöm a megjelenteket a mai fórumon, Örülök, hogy a lakosság részéről ilyen szép számban elfogadták a meghívást, mert úgy gondolom, hogy a fórum témájával kapcsolatosan olyan információkhoz kell juttatni a földtulajdonosokat, amelyek segítséget nyújtanak a véleményük kialakításában és ezzel segítik a Képviselőket is döntésük meghozatalában. Ahogy azt a meghívóban leírtuk, megkeresést kapott az önkormányzat a Bet-Bau Kft-től a településrendezési terv módosítására. A Kft bányászati tevékenységet szeretne folytatni a településen. A bányászati tevékenység tervezett területe 160 földtulajdonost érint, ezért előzetese megbeszélés alapján úgy ítélte meg a Képviselő-testület, hogy ebben egyedül nem dönt. Nagyon nagy horderejű kérdéstről van szó, mert a madocsai lakosok számára a föld és az erdő nagyon nagy értéket képvisel. Úgy döntöttünk, hogy a döntés meghozatala előtt kikérjük a tulajdonosok véleményét. Meghívott vendégeink a kutatások megkezdésétől kezdődően, elejétől végéig ismertetni fogják a jelenlévőkkel a folyamatot, kérem türelmesen hallgassák végig, és a tájékoztató befejezését követően tegyék fel kérdéseiket, illetve mondják el véleményüket. Felkérem vendégeinket tájékoztatójuk megtartására.

**Schumann Róbert:** Köszöntöm a jelenlévőket. A Bet-Bau Kft részéről befektetőként veszek részt a kutatásokban. Az elmúlt időben több alkalommal jártam a településen, találkoztam a polgármester asszonnal. A Bet-Bau Kft rendelkezik Madocsa külterületén kavicsbánya kutatási joggal. A kutatásokat a Kft az elmúlt évben el is végezte. Ennek eredményei az idei évben kerültek kiértékelésre, amely szerint a kutatásba bevont területek alatt nagyon nagy mennyiségű kavics és homok készlet található. A jelenlévők információkkal rendelkeznek arról, hogy Pakson atomerőmű fejlesztés készül, nem titok, hogy ezzel összefüggésben kerestük a Paks közeli lehetőségeket a kavics és homok kitermelésére. Nem volt könnyű feladat, nagyon sok hidrogeológiai fúrást vizsgáltunk meg, amelyeket a múltban készítettek olaj-, illetve egyéb vízkutatással összefüggésben. Ennek eredményeként megállapítást nyert, hogy a Duna vonulata jelentős kavics és homokkészlettel rendelkezik. Ennek kitermelése, a bányanyitás lehetősége erősen korlátozott, mert vagy természetvédelmi területen – Natura 2000 területe -, vagy vízbázis védelmi területet érint. A kutatási területek lekorlátozódtak egy viszonylag szűk helyre, Pakstól északra és délre nem találtunk olyan területeket a Duna két oldalán, ahol ne ütköztünk volna valamilyen korlátozásba. Így jutottunk Madocsára, kerestük a területeket és végeztük el azokat a fúrásokat, amelyekről Benkovics István bányamérnök kollégám tájékoztatni fogja önöket. Ahogy polgármester asszony elmondta, a mai alkalom valóban egy tájékoztató, lehetőség nekünk és lehetőség önöknek is. Szeretnénk

tájékoztatni a településen élőket, az önkormányzatot is a tervezett folyamatokról, hogy partnerként kezeljenek bennünket. Ez nekünk nagyon fontos, hiszen több milliárdos befektetésben gondolkodunk. Nem csak az érintett területek miatt, ugyanis a bányának a kialakítása, a szállítási feltételek megteremtése nagyon komoly investíciót igényel. A tervezett bányászati tevékenység fontos a jövőt tekintve is, hiszen az itt élőknek munkát tud biztosítani, az önkormányzatnak iparüzési adó bevétele keletkezik. A bányaterületen a kitermelést követően tavak keletkeznek, amiket halastóvá, vagy egyéb kedvtelési célú tavakká lehet alakítani. Ilyen tavak találhatóak Gyékényes, vagy a közelben Kiskunlacháza környékén. Bevezetőként ennyit szerettem volna elmondani. Az eljárási folyamat ismertetésére felkérem Benkovics István bányamérnök kollégámat.

**Benkovics István:** Köszöntöm Önöket, röviden összefoglalnám az eljárási rendet, ami egy bányászati tevékenység kutatásához, az azt követően elvégzendő engedélyezési feladatokhoz kapcsolódik. Előljáróban elmondanám, hogy az ásványvagyon, a föld méhének kincse az állam tulajdona. Amennyiben kitermelésre kerül, abban az esetben is csak ennek a használati jogát tudja megszerezni a bányavállalkozó. Ennek megfelelően ezeket az eljárásokat a bányatörvény szabályozza. Viszonylag egyszerű eljárás esetén, mint a homok és kavics nyersanyagkutatás, a bányahatósághoz benyújtott kérelemre lehet engedélyekhez jutni. A bányahatóság engedélyében előírja, meghatározza, jóváhagyja azokat a területeket, amelyeknek sarokpontjait kitűzi, meghatározza, okmányba foglalja, hogy milyen kutatási feladatokat kell elvégezni, ezen feladatok módját és határidejét. Ez történt a Bet-Bau Kft kérelmére is. A műszaki üzemi tervben meghatározásra került a kutatási feladat, valamint a kutatás módja is. 26 fúróllyukat kellett kimélyíteni 20 – 25 méter mélységben, hogy mintázni lehessen az ásványi nyersanyagot. Egy területen belül több fúrás létesült, melyek alapján meg lehetett határozni az ásványvagyon jellemzőit. A Bet-Bau Kft 2016. december 31-ig rendelkezett a kutatási engedéllyel, ezt követően a vonatkozó előírások szerint öt hónapon belül be kellett nyújtania a zárójelentést az eredményekről. A zárójelentés összefoglalja az engedélyes által elvégzett kutató munkát és annak eredményeit. A zárójelentésben meg kell állapítani, hogy talált-e az engedélyes kitermelésre érdemes ásványvagyon, ha igen, milyen volumenben és milyen összetételben. A zárójelentést a Kft határidőben benyújtotta a bányahatósághoz. A hatóság a jelentést elfogadta, az erről szóló határozat jogerőre emelkedett. A bányászati tevékenység végzése ezzel még nem alapozódik meg teljesen. A bányatörvény és hozzá kapcsolódó társtörvények rengeteg feladatot meghatároznak még a vállalkozó részére. Többek között a zárójelentés jogerőre emelkedését követő 5 hónapon belül az engedélyesnek kezdeményeznie kell a bányateleknek a megállapítását. A bányatelek ebben az esetben azt a határvonalat jelenti, amelyen belül a bányavállalkozó - bizonyos feltételek betartása mellett – kitermelést végezhet. Ahhoz, hogy a bányahatóság a bányatelek fektetési kezdeményezést jóváhagyja, azt is igazolnia kell a bányavállalkozónak, hogy a környezeti hatásbecslés során a környezetvédelmi hatóság a hatásbecslés eredményét elfogadta, ezt követően kiadja a környezetvédelmi engedélyt arról, hogy a tervezett kitermelés végzése, módja, a terület megközelítése, a kitermelt nyersanyag tervezett útvonalon történő szállítása megfelelnek a környezetvédelmi előírásoknak. A tevékenység nem okoz határértéken túlmutató környezeti szennyezést. Egyik fontos feltétele annak, hogy a bányahatóság a bányatelek fektetést engedélyezze az, hogy a bányavállalkozó rendelkezzen a szükséges környezetvédelmi engedéllyel. A környezetvédelmi engedélyezési tevékenység folyamatban van, a társaság megbízást adott a környezetvédelmi hatásvizsgálat elvégzésére. A munka augusztus végén - szeptember elején befejeződhet. Nagyon fontos, hogy a hatóságnak vizsgálnia kell a bányatelek fektetési eljárásban azt, hogy a megyei, illetve a községi területrendezési tervek összhangban vannak-e a tervezett tevékenységgel. Vagyis, ha egy területen bányatelek akarnak jelöltetni, meg kell nézni, hogy az adott település rendezési

tervében milyen besorolással szerepel. Olyan besorolásának kell lennie a területnek, amit a bányahatóság elfogad, az önkormányzat beállította a rendezési tervébe, és erről nyilatkozik is. Ezt követően a bányahatóság kiadja a bányatelek fektetéséhez szükséges okmányt, meghatározza azokat a pontokat, amelyekben belül a bányavállalkozó majd végezheti a bányászati tevékenységét, és kérheti a műszaki engedélyeztetési tervét. Mivel külfejtésről van szó, tevékenységét csak abban az esetben tudja végezni, ha a bányatelekre eső földtulajdonosokkal is megállapodásra jut. Tömören összefoglalva ez az a folyamat, aminek részeként most azzal a kéréssel kerestük meg az önkormányzatot, hogy a rendezési tervében vegye figyelembe, hogy az érintett területekre homok-kavics bányászati tevékenység került tervezésre. Ezt követően tud a vállalkozó a bányatelek fektetés és az érintett földtulajdonosokkal történő megállapodás ügyében. Az elmondottakból látható, hogy van egy jól felépített sorrendje az engedélyezésnek. Röviden összefoglalva: első lépésként kockázatot vállalt a vállalkozó, amikor az általa vélt feltételezésére pénzt fordított. Elvégezte a kutatásokat, elkészítette erről a jelentését. Ha megalapozottan végezte a munkát, akkor tudja igazolni a kitermelhetőséget kisebb-nagyobb volumenben, attól függően, hogy a természet mit hozott létre az évmilliók során. Ezt követően szükség van a környezetvédelmi engedélyezésre. Ennek meglétét követően a bányahatóság kérelemre megállapítja a bányatelket, ehhez szükséges, hogy a területrendezési tervek tartalmazzák a tevékenység folytatásához szükséges bejegyzést. Ezt követi a bányatelek fektetés, majd a műszaki üzemi terv elkészítése, majd a kitermelésre irányuló kérelem, mellyel párhuzamosan egy megállapodás teszi lehetővé azt, hogy a kitermelés összes feltétele rendelkezésre álljon. Ha kérdésük van az elhangzottakhoz, vagy a kifüggesztett rajzhoz, készséggel állunk rendelkezésükre.

**Braun Zoltán:** Azt szeretném megkérdezni, hogy mi lesz a meddőhányókkal? Mi a szállítás tervezett útvonala?

**Benkovics István:** Jelenleg ott tart a folyamat, hogy meghatározásra került, hogy mi van a föld mélyén. Annak az eldöntése, hogy hogyan művelik a bányát, a bányászati üzemi tervben lesz lefektetve. Előjáróban azt tudom mondani, hogy az említett bányatelken belül kell elhelyezkedni mindennek, ezen belül folyik a kitermelés. A kitermelés feltétele a humusztakaró eltávolítása, amit külön kell depózni, ezért nem beszélünk meddőhányóról. A humusztakaró és az értékes ásványi vagyron alatti rész a meddőnek nevezhető rész, külön felhalmozásra kerül a területen belül. Talán a legfontosabb, hogy a bányavállalkozó a bányatelken belül gazdálkodhat a területekkel oly módon, olyan ütemezés szerint, ahogy igénybe kívánja venni a területet, és ahogy meg tud egyezni az érintett területek tulajdonosaival.

**Braun Zoltán:** A bányászat befejezését követően, 8 – 10 éven belül, mi lesz a területtel?

**Benkovics István:** A kitermelés időtartamát most még nem lehet tudni. Korábban elhangzott, hogy a kavics és homokbányászatot követően bányatavak jönnek létre. Felesleges lenne a kitermelőhelyeket, nagy gödröket idegen anyaggal visszatölteni, mert ez nem növelne az értéket. Egy bányató sokféleképpen használható, öntözésre, halastónak, szabadidős tevékenységre egyaránt.

**Boldog Istvánné:** Én nem akarom a földemet odaadni, mert a termőföld sokkal értékesebb, mint a bánya. Én azért harcolok, hogy a föld ebben az állapotban maradjon, ahogy most van, és a környezet is. Felveszem a kapcsolatot olyan személyekkel, akik nekem ebben segítenek, mert szerintem ez a bánya nekünk nem hiányzik. Tönkre teszik ezzel a környezetet és a falut is.

**Benkovics István:** Rengeteg kérdés meg tud fogalmazódni az emberben, amikor egy új ötlettel találkozunk. Nem szeretnék és nem is tudok ezekre a kérdésekre válaszolni, én csak a bányászat szakmai részét voltam hivatott összefoglalni. Ha ehhez kapcsolódóan van kérdésük, arra szívesen válaszolok.

**Laposa János:** A Duna vízszintingadozása befolyással van-e a bányatóban keletkező víz vízjárására? Erre vonatkozóan a vizsgálatot előírja-e jogszabály, vagy majd a későbbiek során kerül sor erre?

**Benkovics István:** A környezetvédelmi engedélyezés során nyilvánvalóan kiderül, hogy írnak-e még elő valamilyen extra vizsgálatot, akár a Natura 2000 kérhet hatásbecslést a környező területekre, akár a vízvédelemmel kapcsolatban, ugyanakkor ebben az esetben víz alatti kitermelésről van szó. A tervezett bánya közelében van egy élő víz, a Duna, ami ezt az ásványvagyont maga hozta létre. Olyan közeg ez, amiben a víz nagyon jól közlekedik, ezért a bányató vízszintje gyakorlatilag a Duna vízszintjével azonos. Nyilvánvalóan oly módon lehet a bányagödörben bányatevékenységet végezni, hogy figyelembe kell venni, hogy a Duna közelsége miatt a víz ott marad, bármit csinálunk. Csak víz alatti kitermelést tudunk folytatni, a vízvédelmi előírásoknak megfelelően.

**Soós Ferenc:** Tudomásom szerint komoly ivóvízbázis van ezen a részen. Nem jelent ez esetleg problémát? Az ivóvízbázis védelmére felelősséget kell vállalni.

**Benkovics István:** A bányászati tevékenység a talajvizet érinti csak, mert a vízzáró réteg felett folyik a kitermelés.

**Soós Ferenc:** Ha tulajdonosként nem történik megegyezés a föld eladásáról, kerülhetünk kényszerhelyzetbe?

**Schumann Róbert:** A Bet-Bau Kft részéről biztos, hogy nem kerülnek a tulajdonosok kényszerhelyzetbe. Vízépítő mérnök vagyok, nem értek a földhöz, nincsenek földtulajdonaim. A bányát üzleti célból szeretnénk megépíteni. Megértem, hogy az emberek ragaszkodnak a földjükhöz, mert ez óriási kincs. Az érintett területnek mintegy 160 tulajdonosa van, akik közül csak néhányan használják a földjüket. A többség a földjéért haszonbérleti díjat kap. Aki nem akarja eladni a földjét, azzal ezen a területen belül tudunk cserélni, maximum annyi változás történik, hogy a területe terjedelmében fog változni. Az is biztos, hogy a földterületek értéke növekedni fog a bányatóból lehetséges öntözés miatt. A döntés meghozatalához azt is fontos szem előtt tartani, hogy az ország legnagyobb építési beruházása fog elkezdődni hamarosan, amelyhez 2 – 3 millió m<sup>3</sup> ásványi anyagra, kavics, homokra lesz szükség, amelynek kitermeléséhez a jelenlegi kutatások alapján 15-20 hektárnyi terület elegendő. Magyarországon évente megközelítőleg 2,5 millió m<sup>3</sup> kavicsot használnak fel évente. Az imént elhangzott, hogy 8 -10 évig üzemelhet a bánya, ennyi ideig tarthat a kitermelés. Szerintem ettől sokkal hosszabb ideig, akár 50 évig is működhet. Ebben az esetben nem maradnak romok, nem keletkezik tájseb, mint a kőbányáknál, amit rekultiválni kell. A homokbányászat nem ilyen, ebben az esetben nem tájsebek maradnak, hanem egy tó. Az igaz, hogy a tó nem ad gabonát, de ad halat, és egyéb lehetőségeket a hasznosítására. Ahhoz megint nem értek, hogy mely célú hasznosítás jövedelmezőbb, egy biztos, hogy a bányászat a mezőgazdasághoz képest nagyobb pénzügyi hozammal bíró tevékenység, ezért ha bérelt területen folyik a kitermelés, mert erre is van lehetőség, kétszer annyi bérleti díjat lehet fizetni, mint a mezőgazdasági hasznosítás során. Ez igaz a földterületek megvételére is. Ettől

függetlenül tudom, hogy nem fogja mindenki eladni a földjét, és nem is ez a cél. Én akkor is meg fogom nyitni a bányát, ha csak 25 hektárt tudok megvásárolni a 130 hektárból. Abban az esetben nem nyitok bányát, ha önök ezt nem akarják és az önkormányzat sem módosítja a rendezési tervet. Mi ebben a fázisban abbahagyjuk a munkát, ha az önkormányzat, vagy az önök részéről ellenszándékkal találkozunk. Döntésük meghozatala előtt azonban gondolják végig, hogy az atomerőmű építésének oly sok ellenzője volt és van az országban, mégis megépül. A legközelebbi kavicsbánya 120 km-re található ettől a ponttól, gondolkodjanak el ezen egy kicsit. Ha mi nem építjük meg ezt a bányát, meg fogja építeni más, akár egy másik befektető, akár a Magyar Állam állami érdekből. Az útdíjakat és más egyéb költségeket figyelembe véve 120 km-ről nem fogják ide szállítani a 2,5 millió m<sup>3</sup> homokot és kavicsot. Amint igénybe veszik a közúti szállítást, rögtön meg kell fizetni az útdíjat és egyéb járulékos költségeket, sokkal többbe kerül, mint innen hajóra rakni és egy olyan ponton kirakni, ami nem igényel közúti szállítást. Mi nem akarunk a településen át szállítani, egyetlen kamionnak sem kell a településen átmenni. A környezeti hatástanulmányok miatt kötelező kijelölni a szárazföldön történő szállításra is útvonalat, ami szintén területvásárlásokkal jár, de a jelenleg használt dűlőutakon ki lehet építeni egy makadám utat. Mi azonban nem úton akarjuk szállítani a kavicsot, hanem cölöpökön álló berakodó kikötőt akarunk építeni a Dunába, ahonnan könnyű uszályokkal szállítanánk a kavicsot három – négy kikötőbe. Ez a szándékunk, anyagi okok miatt nem szerepel a terveink között a közúti szállítás. Hanem jön létre önökkel az együttműködés, ezt a bányát én nem építhetem meg, félre állunk. Azt azonban tudniuk kell, hogy nagyon komolyan gondoltuk, nagyon jelentős összeget fektettünk a kutatásokba, azonban ha ez a folyamat most megszakad, nyilván értékesíteni próbáljuk a kutatási eredményeket a Magyar Állam, vagy más vállalkozó felé, mert a befektetett pénzünkhöz szeretnénk hozzájutni. Egyet biztosan kijelenthetek, én a földterületekért önökkel hadakozni nem akarok. Tisztességet árat ajánlok a területekért, a piaci ár dupláját. Aki ezen az áron eladja a földjét, és összejön a bányanyitáshoz szükséges földterület, belekezdünk, ha nem, akkor ebből kiszállunk. Egyben azonban biztos vagyok: a bányaművelési tervet leadtuk, innentől kezdve nyilvános adat az, hogy a településen van kb. 25 millió m<sup>3</sup> homok. Ebből következtetni lehet, hogy nem Kiskunlacházáról fogják az atomerőmű építéséhez hordani a szükséges homokot.

**Braun Zoltán:** Szavaiból azt veszem ki, hogy eldöntött tény, hogy a településen bánya lesz, ha nem önök, akkor az állam által.

**Schumann Róbert:** Ezt én így gondolom, de biztosan nem tudom kijelenteni.

**Braun Zoltán:** Ön szerint hány embert foglalkoztat majd ez a bánya?

**Schumann Róbert:** Szerintem minimum 20 főt.

**Horváth Andrásné:** Akinek ez a munkája, aki a földbe fektetett be egy életen át, azzal mi lesz?

**Schumann Róbert:** Mint ahogy korábban mondta, a bánya megnyitásához nincs szükség a térképen megjelölt területre, 15 -20 hektár elegendő hozzá. A mellette lévő földterületek ugyan úgy használhatóak lesznek, mezőgazdasági hasznosítás alá vonhatóak. Fontos információ, hogy a földalapú támogatás ezekre a területekre továbbra is igényelhető. Ezen területek értéke a bányató biztosította öntözés lehetősége miatt felértékelődik. A tó nem

rombolja a falu látképét. Más települések milliókért létesítenek tavakat, Madocsán pedig a tevékenység folytán keletkezik.

**Soós Ferenc:** A Duna meder nem alkalmas a sóder kitermelésre?

**Schumann Róbert:** De, csak jelenleg törvény tiltja a Dunából történő sóder kitermelést. Az ivóvízbázisra visszatérve, azért tudtuk a kutatás lehetőségén ezen a területen megkapni, mert kívül esik a védett ivóvízbázis területéből. A bányaművelés az ivóvíz kutakat nem érinti, mert azok nem talajvizes kutak, hanem 200 – 300 méter mélyen lévő ártézi kutak. El szeretném még mondani azt is, hogy önök bárhogy döntenek, a bánya engedélyeztetési folyamata még nagyon sok helyen el tud akadni. Próbáljuk megszerezni a szükséges engedélyeket, a földtulajdonosok hozzájárulását, de nem erőszakos módon. Az azonban nagy bizonyossággal kijelenthető, hogy a tervezett paksi beruházás közelsége miatt valaki biztos megnyitja ezt a bányát, és ha az egy másik vállalkozó lesz, ugyanazokba a falakba fog ütközni, mint mi. Ha az állam, az pedig kisajátítja az érintett területeket. Mi úgy szeretnénk megépíteni ezt a bányát, hogy a település is lássa a hasznát. Nem nagy szám a 20 fő foglalkoztatása, de a mai helyzetben, a kistelepülések életében nem is elhanyagolható. Ezen felül a bányászati tevékenység folytatása iparűzési adó bevételt is jelent a településnek. Ha jól működik, akkor folyamatos, stabil bevételt jelent hosszú távon az önkormányzatnak.

**Baksa János:** A településen valamikor volt egy hatalmas homokdomb, a 6-os út építéséhez innen hordták a homokot. Régen ezen a dombon szánkóztak a gyerekek. Elkészült az út, a homokdomb eltűnt, maradt a helyén egy hatalmas katlan, és a madoccai embereknek azóta nincs homokjuk, mert elhordták. A homokbányához mindenki odaállhatott lovas kocsival, megpakolhatta teljesen ingyért, elvihette haza építkezéshez, vagy éppen amire kellett. Fuvarral kell máshonnan hordanunk a homokot, ha szükségünk van rá. Ha önök megnyitják a bányát, ezt a lehetőséget biztosan nem fogják a madocsaiknak biztosítani.

**Schumann Róbert:** Ingyen nem, az biztos. De Önöknek van homokjuk, kavicsuk, a kutatások ezt igazolták. Azonban hiába van, senki nem termelheti ki bánya nyitása nélkül.

**Benkovics István:** Sajnos a régi lehetőségek nem fognak visszatérni, minden szabályozva van, és ezen szabályok szerint működik. Már semmihez sem lehet ingyen hozzájutni.

**Bán Bálint Géza:** Elhangzott, hogy nem lesz közúti szállítás. Én ezt teljesen elképzelhetetlennek tartom, kiindulva abból, hogy a nagy mennyiségű homok és sóder szállítása addig történik a Dunán, amíg az erőmű épül. Ezt követően is el kell hordani valahova a kitermelt anyagot. Véleményem szerint ekkor lép majd be a közúti szállítás. Nem lesz szerencsés, ha ez majd a falun keresztül történik meg.

**Schumann Róbert:** Az már a környezetvédelmi hatástanulmány készítése során kiderült, hogy nem hogy a faluban, de még annak közelében sem lehet szállítani. Ki kellett jelölni azt az útvonalat, ami elkerüli Madocsát és Bölcskét is. E nélkül nem is kapnánk engedélyt.

**Bán Bálint Géza:** Tudomásom szerint a Duna part a Natura 2000 területhez tartozik. Létesíthető ezen kikötő?

**Schumann Róbert:** Tudomásom szerint igen, bár a környezeti hatásvizsgálat ezt készíti elő. Az is lehet, hogy már ezen a pontos megakad az engedélyezés folyamata.

**Tarczal Lajos:** Az árvízvédelemmel kapcsolatosan szeretnék információkat, ugyanis szerintem a bányató ebben az esetben közlekedőedényként működne, a kavicsréteg megfelelő közeg erre.

**Schumann Róbert:** Gyakorlatilag valóban közlekedő edényként működik egy darabig, éppen úgy, mint a kutak esetében. De nem működik buzgárként, mert a töltéstől van megfelelő védőtávolság, a Vízügyi Igazgatóság mintegy 300 méter széles védősávot jelölt ki erre.

**Laposa János:** Milyen zajszint várható a működő bányának? Csendes nyári esetén felhallatszik a faluba a hajókürt, vagy a Duna parti mulatozás zaja. Milyen zajjal járhat ez a tevékenység?

**Schumann Róbert:** Erre is részletesen kitér a környezeti hatástanulmány, meg kellett mondanunk, hogy hány műszakban tervezzük az üzemelést, a kitermelést. Gyakorlatilag az ilyen kitermelésnél használt kotrórakodót és vedres rakodókat alkalmazunk, amik szinte teljesen zaj nélkül működnek. A nagyobb zajhatást a gépkocsival történő szállítással idéznénk elő, de ebben az esetben nem ezt tervezzük. Az uszályokba szállítószalagon történik a szállítás, ezért nagyon alacsony zajhatás várható. Nem gondolom, hogy ez hallható lesz a településen. A megengedett zajszintet a környezetvédelmi hatóság elő is írja, és be is tartatja.

**Benkovics István:** A zajra és egyéb környezetvédelmi dolgokra vonatkozó szabályozások mindenki számára könnyen hozzáférhetőek, elérhetőek. A környezetvédelmi hatóság a zaj határértékét az építési és az üzemeltetési fázisra külön-külön meghatározza, az üzemeltetési fázisra alacsonyabb határérték betartását állapítják meg, aminek betartását ellenőrzik is.

**Törjék István:** Mint gazdálkodó és mint tulajdonos is érdekelt vagyok a területen. A kérdésem az, hogy a környezetvédelmi hatástanulmányok kiterjednek-e arra, hogy a bánya melletti földterületek vízháztartása miként változik a kitermelés következtében. Ha kitermelésre kerül közel 4 millió m<sup>3</sup> sóder, annak a helyét 4 millió m<sup>3</sup> víz foglalja el. Ez elég jelentős mennyiség. Évi 400 mm csapadékkal számolva ez a bányató 1000 hektárra jutó csapadékmennyiséget gyűjt össze. A környező földterületek értéke nem hogy megnő, inkább elértéktelenedik, ha valaki nem tudja öntözni.

**Schumann Róbert:** Véleményem szerint a talajvíz nem így működik, de a hatástanulmány természetesen erre is kiterjed. A talajvízszint ki fog egyenlítődni és a Duna vízszintjével együtt mozog majd. Az öntözhetőségre visszatérve azt gondolom, hogy a keletkező bányatóból biztosítható, amihez mi természetesen hozzá fogunk járulni. Nem érdekünk, hogy ezt megakadályozzuk. Véleményem szerint egyszerűbb lesz, mint a Dunából történő öntözés.

**Törjék István:** Tegyük fel, hogy 100 hektárt szeretnénk öntözni, ebben az esetben köthetnek önökkel arra vonatkozóan megállapodást, hogy bármilyen mennyiségű vizet kivehetek a tóból öntözés céljára?

**Schumann Róbert:** Mi ezért biztosan nem fogunk pénzt kérni. A bányászati tevékenység folytán 20-25 méter mély gödör keletkezik, ami fel fog telítődni talajvízzel. Azt sajnos nem tudom megmondani, hogy ez a vízmennyiség mekkora terület öntözésére biztosít elegendő vízmennyiséget.

**Bán Bálint Géza:** Említette, hogy a sódervagyon nem az önké. A vízzel nem ugyanez a helyzet? Nem kell vízkészlet használati járulékot fizetni érte? Öntözhetünk belőle?

**Schumann Róbert:** A vízkészlet használati járulék a talajvízre nem vonatkozik. A Duna vizéből, vagy egyéb élő vízfolyásból történő vízkivételezésért igen, mert az állami vagyonnak számít. A talajvíz nem ebbe a kategóriába tartozik.

**Bán Bálint Géza:** Jelenleg a talajvízből sem öntözhetünk, nem áshatok kutat a földemen, hogy öntözhessek, csak ha befizetem a díjakat.

**Schumann Róbert:** Ez nem így van, a talajvízből történő öntözés után nem kell vízkészlet használati járulékot fizetni. A talajvíz az érintett területen 20 méter mélyen van. Azt nem vizsgáltuk a kutatások során, hogy a következő réteg hol jelenik meg, szerintem 200 és 300 méter között. Abban az esetben kell a vízkészlet járulékot megfizetni, ha ebből a rétegből akar valaki öntözni. Ehhez már vízjogi engedély szükséges, és a kitermelt víz mennyiségét vízórával kell mérni. A talajvízes kút létesítésének meg vannak az építési szabályai, de vízkészlet használati járulékot nem kell fizetni senkinek. Ugyanez a helyzet a talajvízes tóból kitermelt vizekkel is. Egyébként bárhol az országban megnézik, a kitermelés során keletkező bányatavak gyönyörűek, gyönyörű kék vízzel telítődnek. Arra kell törekedni, hogy ezek hasznosíthatóak legyenek a kitermelés befejezését követően is, ennek jellege a falu vezetésének döntésén múlik. Ez a fajta bányászati tevékenység nem rongálja a tájegységet, a földeket meg különösen nem.

**Bán Bálint Géza:** Még egyet szeretnék kérdezni, ki vásárolja meg a földeket?

**Schumann Róbert:** A földterületeket magánszemély fogja megvásárolni. A Bet-Bau Kft-nek hárman vagyunk tulajdonosai, vagy mi vásároljuk meg, vagy más, ennek igazán nincs jelentősége. A művelésből történő kivonás után van lehetőség céggként megvásárolni. A földhasználat sokkal nehezebb folyamat, nyilván a földhasználókkal is igyekszünk megegyezni, és biztosítani számukra azt a földterületet, amit eddig használtak. Ha nincs egyéb kérdésük, kérem nézzék meg a térképen a jelöléseket, a kutatott terület határát. Ezen belül helyezkedhet el a tényleges bánya területe. Még egyszer el szeretném mondani, hogy a földek vásárlására csak abban az esetben kerülhet sor, ha a tulajdonosok és az önkormányzat erről dönt. Attól, hogy a rendezési tervben kértük ennek a területnek a módosítását, senkire nézve nem jár semmiféle kötelezettséggel. Ez csak egy módosítás, aminek a költségeit természetesen a Bet-Bau Kft viseli. Ez csak egy lehetőséget jelent nekünk és önöknek is. Mi eddig végeztük a dolgunkat ezzel kapcsolatban, a továbbiakban ez csak akkor folytatódik, ha önöknek is ez a szándékuk. A területek megvásárlása abban az esetben indulhat, ha az önök szándékával találkozik. Ha ez nem történik meg, és a rendezési terv sem módosul, akkor mi ezen a ponton átadjuk a lehetőséget másnak, vagy az államnak.

**Biczó László:** A töltés lábától a bányatóig lévő 200 méteres területtel mi történik?

**Schumann Róbert:** Ez a terület jelenleg is művelés alatt áll, a továbbiakban is maradhat így. A bányászati tevékenységgel nem lesz érintve, mert csak egyetlen vékony sávban megy rajta keresztül a szállítószalag, jócskán a töltés fölött. Alatta továbbra is művelhető lesz a terület.

**Biczó László:** A bánya területéről letermelt termőföld nem erre a területre kerül?

**Schumann Róbert:** Nem, ez szigorúan tilos. A letermelt termőföldet csak a kijelölt területen belül szabad elhelyezni.



**Biczó László:** A földvásárlással kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy valakinek van egy 1000 méter hosszú nadrágszíz parcellája és önöknek ebből csak 800 méteres területre van szükségük, akkor csak azt fogják megvásárolni?

**Schumann Róbert:** Nem, ha valaki el kívánja adni az egész területe, mi az egészet megvásároljuk, és a továbbiakban becseréljük azokkal, akik nem szándékozzák eladni a földjüket.

**Törjék István:** A bányatevékenység folytatása során az önkormányzat milyen összegű iparűzési adóra számíthat?

**Schumann Róbert:** Remélem, hogy nagyon sokra. A településen 2 %-os az iparűzési adó mértéke, ha 1 millió m<sup>3</sup> kavics kitermelhető évente, ez 8 millió forint körüli összeget jelent.

**Törjék István:** Feltételezve, hogy el tudják adni a kitermelt sódert, és ha Madocsára lesz bejelentve a cég.

**Schumann Róbert:** Az értékesítés természetesen feltétele az árbevétel keletkezésének, bízunk benne, hogy értékesíteni tudjuk a kitermelt kavicsot. A cég a tevékenységét itt fogja végezni, az árbevétele itt keletkezik, ezért ide kell fizetni az iparűzési adót. Ezt törvény írja elő.

**Árki Istvánné:** Az interneten tájékozódtam a Kft felől, két adatot szeretnék ismertetni. A Bet-Bau- Kft július 5-én egyszemélyes Kft volt, az utolsó éves nettó árbevétele 136.888.000 forint. Azt szeretném megkérdezni, hogy a tulajdonosa miért nem tisztelt meg bennünket a jelenlétével?

**Schumann Róbert:** Jelenleg Amerikában tartózkodik. Sajnos későn tudtuk meg a mai esemény időpontját, ezért nem tudott ma itt megjelenni. Egyébként 33 %-ban én is tulajdonosa vagyok a Kft-nek.

**Árki Istvánné:** Az elérhető információk szerint 31 féle tevékenységet végez a Kft. Egy személy ennyi féle dolgot tud végezni?

**Schumann Róbert:** Biztos vannak rajtam kívül is jelen cégtulajdonosok, akik tudják, hogy egy cégnek több tevékenysége lehet, és ezeket nem kell egy időben gyakorolni.

**Gelencsérné Tolnai Klára:** Megkérdezem, van-e még valakinek kérdése az elhangzottakhoz?

**Törjék István:** Az önkormányzat véleményét még nem hallottuk.

**Gelencsérné Tolnai Klára:** Az itt kialakult vélemények alapján szeretnénk a fórumot követő testületi ülésen dönteni. Nagyon sok információt hallottunk, ami segítheti a döntésünket. Nem titkolt szándékom, hogy a fórum befejezése előtt megkérdezzem a jelenlévőktől, ki az aki a föld eladása mellett döntene.

**Horváth Andrásné:** A föld egy vagyon, az őseinké volt, és a gyerekeinké kell, hogy maradjon.

**Gelencsérné Tolnai Klára:** Nagyon részletes tájékoztatást kaptunk a Kft terveit illetően. Elhangzott az is, hogy ha állami feladattal állunk szemben, mint az erőműépítés, kisajátítás várható. Ettől kezdve nem fogják megkérdezni a tulajdonosoktól, hogy mennyiért szeretnék eladni a földjüket. Jelenleg még mindenki előtt nyitva áll a lehetőség, hogy elfogadja az ajánlatot, vagy nem. Mindenki választhat.

**Boldog Istvánné:** Ez az üzleti tevékenység még később lesz, ennek alapján még nem lehet dönteni.

**Schumann Róbert:** Ma még nem kell dönteni, nem kell elköteleződni. A rendezési terv módosítása még nem elköteleződsenki részéről, még az önkormányzat részéről sem. A rendezési terv módosítását követi majd a környezeti hatástanulmány befejezése, aminek eredményeként kiderül, hogy meg lehet-e építeni ebben a környezetben a bányát, vagy nem. Erre az ősz folyamán kerül sor. Ha megépíthető, akkor jövünk vissza önökhöz, és kezdeményezzük az érintett területek megvásárlását. Jelenleg azonban még nem tartunk itt, még nem időszerű a földvételről tárgyalni. Jelenleg az a fontos kérdés, hogy a bánya létesítéséhez, mint lehetőséghez hozzá tudnának-e járulni, vagy sem, függetlenül attól, hogy el akarják adni a földjüket, vagy nem. A döntés most még az önök kezében van, eldönthetik, hogy a piaci ár kétszereséért, vagy kisajátítás folytán értékesítik a földjeiket, ha arra kerül a sor. Kérem gondolják ezt végig, több hónap áll még a rendelkezésükre, ha az önkormányzat hozzájárulását adja a rendezési terv módosításához.

**Gelencsérné Tolnai Klára:** Az elhangzott információk alapján valóban el kell a lehetőségeken gondolkodni. Azért hívtuk össze a mai fórumot, hogy a Képviselő-testület döntése előtt kikérjük az érintett földtulajdonosok véleményét. Ha csak kizárólag az önkormányzat, a település érdekeit nézzük, a rendezési terv módosítása mellett döntünk, mert nagyon nagy szükségünk van az iparüzési adóból származó bevételek ahhoz, hogy fejlesztéseket, beruházásokat tudjunk végezni a településen. De mi látjuk e mögött a családi érdekeket, a vállalkozások érdekeit, azokat, akik erre építették a családi gazdálkodásukat. Kíváncsiak voltuk rá, hogy ezek a személyek, családok hogyan élik ezt meg, hozzá tudnak-e járulni ehhez a tevékenységhez. Ezért hívtuk össze a mai találkozót. Sajnos a rendelkezésre álló idő nagyon rövid volt, azonban mindenképpen szeretnénk volna, ha a tulajdonosok elmondják a véleményüket, miután megismerték ezt a fejlesztési lehetőséget.

**Tarcal Lajos:** Szeretném tudni, hogy az Atomerőműnek mi a véleménye erről, ha már egyszer annak az építésével kapcsolatosan jön létre itt a bánya? Nem kis segítség ez az építkezéshez, bevehetnének ezért a TEIT-be bennünket.

**Gelencsérné Tolnai Klára:** Az erőmű beruházás során ebből nem sokat fognak érzékelni, maximum a beruházás költségei csökkennek valamelyest. Ezt én nem tudom megítélni, az azonban biztos, hogy ezzel nem indokolhatjuk a TEIT-be történő felvételi kérelmünket. A Paks2 építésével Süli János miniszter úr támogatását élvezzük, de ettől többet nem remélhetünk.

**Törjék István:** Szeretném még megkérdezni, hogy mennyi az önkormányzat éves költségvetése?

**Gelencsérné Tolnai Klára:** 150 millió forint.

**Törjék István:** Ahogy elhangzott, a kavicskitermelés évi 8 millió forinttal növelné az éves bevételt. Ez nem túl jelentős összeg.

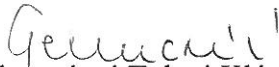
**Schumann Róbert:** Ezt csak egy szerény becslés volt, pontos számot nem tudok mondani. Lehet ettől több is.

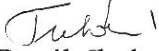
**Gelencsérné Tolnai Klára:** Még egyszer megkérdezem a jelenlévőktől, ki az, aki támogatni tudja a rendezési terv módosítását, lehetőséget biztosítva ezzel arra, hogy a kavicsbánya megvalósulhasson?

A kezeket nézve megállapítható, hogy a jelen lévő közel fele támogatja a rendezési terv módosítását.

Több hozzászólás nem hangzik el, a polgármester asszony a Fórumot 19 óra 50 perckor bezárja.

K.m.f.

  
Gelencsérné Tolnai Klára  
polgármester

  
Tubáné Benák Ibolya  
aljegyző