

DR. VÉGH Ügyvédi Iroda
dr. Végh Erika
ügyvéd
1036 Budapest, Bécsi út 85. I. em.
tel.: +36/30 508 8036, e-mail: vegh.erika@t-email.hu

Alfahír internetes sajtótermék Szerkesztősége
Sarkadi-Illyés Csaba megbízott főszerkesztő részére

Az Alfahír internetes sajtóterméket kiadó
Kiegyensúlyozott Médiaért Alapítványon keresztül

1134 Budapest,
Rózsafa utca 13-17.

Tisztelt Szerkesztőség, Tisztelt Megbízott Főszerkesztő Úr!

Alulírott dr. Végh Erika ügyvéd (DR. VÉGH Ügyvédi Iroda, 1036 Budapest, Bécsi út 85. I. em.) megbízom, **Magyar Margit** (5000 Szolnok, Boldog Sándor István krt. 26.) képviseletében az alábbi ügyben vagyok kénytelen megkeresni a T. Szerkesztőséget.

Megbízom személyiségi jogainak megsértésére tekintettel

f e l s z ó l í t o m

a T. Szerkesztőséget, hogy a Alfahír.hu (<https://alfahir.hu>) internetes sajtótermékben „**Harc Loráért: egy történet, ami rávilágít a magyar gyermekvédelmi rendszer súlyos hibáira**” című cikkel azonos helyen, módon és terjedelemben, jelen levélem közlését követő 5 (öt) napon belül az alábbi

h e l y r e i g a z í t á s t

szíveskedjék közzé tenni:

„Harc Loráért: egy történet, ami rávilágít a magyar gyermekvédelmi rendszer súlyos hibáira” című cikkben az Alfahír valótlanul állította, hogy „Magyar Margit, a Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Kormányhivatal Szolnoki Járási Hivatalának Gyámügyi Osztály vezetője túllépve hivatali hatalmát, Anett szüleinek holmijai között kezdett el turkálni, táskáikat kiborogatta.”

A valóság a cikkben leírtakkal szemben az, hogy Magyar Margit Anett szüleinek személyes tárgyaihoz nem nyúlt hozzá, azok között nem turkált, és a táskák tartalmát nem borogatta ki és nem lépte túl hatáskörét.

„Harc Loráért: egy történet, ami rávilágít a magyar gyermekvédelmi rendszer súlyos hibáira” című cikkben az Alfahír valótlanul állította, hogy „Anett édesanyja sírva könyörgött, hogy Lora legalább egy rajzot hadd készítsen édesanyjának temetésére, mire a gyámügyes nő kiborította a kislány táskáját, taláalomra kikapott belőle egyet, majd azt mondta: „jó lesz ez a koporsóba.”

A valóság a cikkben leírtakkal szemben az, hogy a fenti jelenetre egyáltalán nem került sor és Magyar Margit az idézett mondatot soha nem mondta. A valóságban Anett édesanyja (Lora nagymamája) megkérdezte a gyermeket, hogy az édesanyjának mit szeretne rajzolni? Lora megnézte a rajzait, kiválasztott egyet, és átadta nagymamájának.

„Harc Loráért: egy történet, ami rávilágít a magyar gyermekvédelmi rendszer súlyos hibáira” című cikkben az Alfahír valótlanul állította, hogy „Ezt követően szinte kilöködöste az ingatlanból a gyereket. Elvitték, ügyet sem vetve arra, mit érez egy hat és fél éves kislány, aki napokkal ezelőtt veszítette el az édesanyját.”

A valóság a cikkben leírtakkal szemben az, hogy Magyar Margit figyelembe vette Lora korát és azt, hogy édesanyját tragikus hirtelenséggel elvesztette. Magyar Margit azt mondta Lorának, hogy kivezeti a házból, mint egy kis hercegnőt, és meglátja, hogy kint mennyien várnak már rá. Lora önként fogta meg Magyar Margit kezét és ment ki vele a házból. Lora nem sírt, nem könnyögött, teljesen természetesen viselkedett.

„Harc Loráért: egy történet, ami rávilágít a magyar gyermekvédelmi rendszer súlyos hibáira” című cikkben az Alfahír valótlanul állította, hogy „...az osztályvezető elismerte, nem adta oda nekik a határozatot, és az egyik vezető jelenlétében átadta azt.”

A valóság a cikkben leírtakkal szemben az, hogy Magyar Margit nem ismerte el, hogy a határozatot nem adta át, mivel a határozat átadása megtörtént. Magyar Margit a határozatot Kesjár Attila nagyszülőnek adta a kezébe kérve az irattári példány aláírását, ami szintén megtörtént.

„Harc Loráért: egy történet, ami rávilágít a magyar gyermekvédelmi rendszer súlyos hibáira” című cikkben az Alfahír valótlanul állította, hogy „Már a kocsiiban ültek, mikor észrevették, hogy az a határozat nem egyezik a pénteken apa által megmutatott példánnyal, annak második lapját kicserélték.”

A valóság a cikkben leírtakkal szemben az, hogy Magyar Margit nem cserélte ki a lapot, a határozatok azonosak.

Abban a nem várt esetben, amennyiben a T. Szerkesztőség jelen felszólításnak határidőben nem tesz eleget, úgy Megbízóm igényét az illetékességgel rendelkező Törvényszéken kezdeményezendő sajtó-helyreigazítási perben leszek kénytelen érvényesíteni.

Megbízóm képviselőtében jogfenntartó nyilatkozatot teszek a T. Szerkesztőséggel szemben, Megbízóm személyiségi jogának sérelmén alapuló sérelemdíj iránti igénye tekintetében.

Felszólítom a T. Szerkesztőséget, hogy a továbbiakban szíveskedjék tartózkodni a Magyar Margittal kapcsolatos, valótlan állításokat tartalmazó cikkek közzétételétől.

Tekintettel arra, hogy T. Szerkesztőségük az Alfahír.hu (<https://alfahir.hu>) internetes sajtótermék impresszumában székhelyét nem tüntette fel, jelen levelemet egyrészt a felelős kiadó Kiegyensúlyozott Médiáért Alapítványon keresztül, a Kiegyensúlyozott Médiáért Alapítvány székhelyére címezve, másrészt a szerk@alfahir.hu elektronikus levélcímre, elektronikus aláírással ellátva küldöm meg T. Szerkesztőségüknek.

Melléklet: - ügyvédi meghatalmazás másolatban

Budapest, 2020. október 6.

Tisztelettel:

DR. VÉGH Ügyvédi Iroda

dr. Végh Erika
ügyvéd

1036 Budapest, Bécsi út 85. I. em.
Adószám: 18135262-2-41

dr. Végh Erika
ügyvéd