



FÖLDMŰVELÉSÜGYI
MINISZTERIUM

DR. FAZEKAS SÁNDOR
miniszter

PTKF/1311/2/2016.

Magyar Zoltán úr
országgyűlési képviselő részére

Országgyűlés Hivatala

Irományszám: *x | 11933 | 1*

JOBBIK Országgyűlési Képviselőcsoportja

Érkezett: 2016 SZEPT 20.

Országgyűlés Irodaháza

Budapest
Széchenyi rkp. 19.
1358

Tárgy: „Azért darálták be Kishantost, hogy a területek új tulajdonosai elhanyagolják a földeket?” című írásbeli kérdésre adott válasz

Tisztelt Képviselő Úr!

Az Országgyűléstről szóló 2012. évi XXXVI. törvény 42. § (8) bekezdése alapján K/11933. számon hozzám benyújtott, „Azért darálták be Kishantost, hogy a területek új tulajdonosai elhanyagolják a földeket?” című írásbeli kérdésére a következő választ adom.

Tisztelt Képviselő Urat a tárgyi írásbeli kérdésének megfogalmazása során ismételten nem zavarták a tények. Tény például, hogy az Ön által oly nagy előszeretettel védett Kft. korábban állami tulajdonú földeken gazdálkodott, **bérleti szerződésük pedig lejárt.** Sajnálatos, hogy a cég a mai napig a saját tulajdonaként tekint az állami vagyonra, és nem hajlandó – Önnel együtt – elfogadni azt aényt, hogy egy cég helyett helyi földművesek nyertek az új haszonbérleti pályázatokon.

Tény, hogy a 8 db birtokper egyike sem zárult a Kft. számára kedvezően. Tény, hogy az eljáró bíróság egyetlen birtokper esetében sem helyezte vissza birtokba a társaságot. Minden esetben az új haszonbérlet maradt birtokban mind a mai napig, tekintettel arra, hogy ők rendelkeznek érvényes jogcímmel az érintett ingatlanok birtokban tartásához, hiszen haszonbérleti szerződésük érvényessége a folyamatos pereskedés ellenére a mai napig nem dőlt meg.

Az is tény, hogy az egyetlen olyan per, amely nem az új haszonbérlet nyertességével zárult, egy nyilatkozat miatt bukott el, melynek eredményeként 20 ha bérleti jogát veszítette el egy családi Bt.

Az is tény, hogy a Kishantosi Vidékfejlesztési Központ az állammal jelentős elszámolási vitába keveredett, és a fizetésre több éves bírósági procedúra után volt csak hajlandó. A bírósági döntés 2009-ben született, még az előző kormányzati ciklusban.

Az is tény, hogy a kishantosi földeket jelenleg nem egy cég, hanem 6 haszonbérelő használja, köztük egy szakiskola. Ezzel megvalósul a Kormánynak az a célja, hogy az állami földek használati jogához minél többen férhessenek hozzá.

A hantosi földek értékesítése sikeres volt, majd az összes földet értékesítette az Nemzeti Földalapkezelő Szervezet (NFA) a „Földet a gazdáknak!” Program I. és II. ütemében. Az új tulajdonos joga és kötelessége tehát minden további intézkedés arra nézve, hogy a jogszabályokban foglaltak szerinti földhasználat valósuljon meg.

Kérdése kapcsán azonban engedje meg, hogy ismételten felhívjam a figyelmét annak fontosságára, hogy a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseket megismerje. Az Ön által feltett kérdésben rejtő „büntetés” mibenléte igencsak kérdéses, hiszen az NFA – amennyiben nem adta volna el a hivatkozott területeket, és továbbra is haszonbérbeadói oldalon szerepelne – legsúlyosabb szankcióként a haszonbérleti szerződés azonnali hatályú felmondását tudná alkalmazni, büntetés kiszabására, miután nem hatóság, nem jogosult.

Képviselői munkájához további sok sikert kívánok.

Budapest, 2016. szeptember „11.”

Üdvözlettel:

