



Ügyszám: NAIH/2017/4100/3/V.

Szávay István  
országgyűlési képviselő

részére

Jobbik Magyarországért Mozgalom

Budapest  
Széchenyi rkp. 19.  
1358

Tisztelt Képviselő Úr!

Bejelentéssel fordult a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), amelyben azt kifogásolta, hogy az MVM Magyar Villamos Művek Zrt. (a továbbiakban: MVM) nem teljesítette közérdekű adatigénylését.

2017. május 19-én közérdekű adatigényléssel fordult az MVM-hez, amelyben az alábbi iratok elektronikus másolatban történő rendelkezésére bocsátását kérte:

- a Civil Összefogás Közhasznú Alapítvány (a továbbiakban: CÖKA) által az MVM részére benyújtott támogatási kérelem;
- az említett kérelem elbírálása kapcsán keletkezett iratok;
- az említett támogatás kifizetésével kapcsolatos iratok;
- az említett támogatás elszámolásával kapcsolatos iratok;
- az említett támogatásra vonatkozó beszámolók.

Az MVM – 2017. június 7-én kelt levelében – megtagadta az adatigénylés teljesítését. A társaság érvelése szerint az MVM a „*támogatásait nem közpénzből, hanem saját forrásból fedezi*”, így az azokkal kapcsolatos információk nem esnek az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 26. § (1) bekezdésének hatálya alá. Ön a Hatóság rendelkezésére bocsátotta az MVM válaszlevelét.

Az ügyben a Hatóság az Infotv. 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján vizsgálatot indított.

Az ügyben a Hatóság állásfoglalása – a rendelkezésre álló adatok alapján – a következő:

1. Az Infotv. 26. § (1) bekezdése szerint „*[a]z **állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek** (a továbbiakban együtt: közfeladatot ellátó szerv) lehetővé kell tennie, hogy a*

*kezelésében lévő közérdekű adatot és közérdekből nyilvános adatot – az e törvényben meghatározott kivételekkel – erre irányuló igény alapján bárki megismerhesse”.*

Az Infotv. nem tartalmaz pontos felsorolást, meghatározást arra vonatkozóan, hogy ki vagy mi minősül közfeladatot ellátó szervnek. Ezt a tényt ezért mindig csak adott szerv vagy személy kapcsán az irányadó jogszabályok és körülményeinek figyelembe vételével lehet megállapítani. Általánosságban azonban elmondható, hogy e fogalom tágan értelmezendő, abba a köz érdekében végzett különböző állami és önkormányzati tevékenységek széles körét bele kell érteni.

Az állami tulajdonban álló gazdasági társaságok közfeladatot ellátói minőségét több szempont is megalapozza. Egyrészt ezek a cégek a tevékenységek, feladatok széles körét ellátják. A feladatorientált megközelítés tekintetében azonban kiemelendő, hogy az általuk kezelt közpénzek és nemzeti vagyon elsődleges rendeltetése nem lehet más, mint közfeladat ellátása. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: Nvtv.) – sarkalatosnak minősülő – 7. §-a ezzel összefüggésben kimondja, hogy a nemzeti vagyon alapvető rendeltetése a közfeladat ellátásának biztosítása, amelynek érdekében a nemzeti vagyont átlátható, hatékony és költségtakarékos módon kell működtetni. Ebből következően kizárólag állami vagy önkormányzati feladatok ellátása céljából lehet állami vagy önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságot létrehozni és működtetni.

Másrészt az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény (a továbbiakban: Ávtv.) 5. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy minden, az állami vagyonnal gazdálkodó vagy azzal rendelkező szerv vagy személy közfeladatot ellátó szervnek vagy személynek minősül.

Harmadrészt az állami tulajdonban álló gazdasági társaságok közpénzekkel gazdálkodnak. A tulajdonukban álló eszközök az állami vagy a nemzeti vagyon körébe tartoznak, e szervek így annak kezelésével, felhasználásával összefüggésben hoznak döntéseket. Az Alkotmánybíróság következetes gyakorlata szerint pedig a közpénzekkel gazdálkodó minden szervezetnek biztosítania kell a hozzáférést az általa kezelt közérdekű adatokhoz.<sup>1</sup>

Az állami tulajdonban álló gazdasági társaságok közfeladatot ellátó szervei minősége azonban jóval szélesebb. A 3026/2015. (II. 9.) AB határozatban ugyanis elvi értelemben mondta ki, hogy „[a]z Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdéséből – különösen annak utolsó mondatából – [...] egyértelműen következik, hogy a közérdekű adatszolgáltatás kötelezettsége nem függvénye annak, hogy közérdekű adatot birtokló szervezet milyen szervtípusba tartozik, milyen tulajdonban van, milyen tevékenységet folytat, a közérdekű adatszolgáltatásra irányuló kötelezettséget önmagában megteremti az a tény, hogy a szervezet közérdekű adatot birtokol”.<sup>2</sup> Ebből következően az állami, illetve önkormányzati tulajdonban álló gazdasági társaságok a továbbiakban nem hivatkozhatnak arra a közérdekű

<sup>1</sup> 21/2013. (VII. 19.) AB határozat, Indokolás [35]; 25/2014. (VII. 22.) AB határozat, Indokolás [46]; 8/2016. (IV. 6.) AB határozat, Indokolás [23].

<sup>2</sup> 3026/2015. (II. 9.) AB határozat, Indokolás [19].

adatigénylések teljesítésének kötelezettségével szemben, hogy ők nem közfeladatot ellátó szervnek minősülnek, mert nincs jogszabályban meghatározott feladatkörük.<sup>3</sup>

A nyilvánosan elérhető cégszerű adatok értelmében az MVM egyedüli részvényese a Magyar Állam, amely a tulajdonosi jogait a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-n keresztül gyakorolja a társaságban. Az MVM tehát – tekintettel az Nvtv. 1. § (2) bekezdés c) pontjára, 4. § (2) bekezdésére és 2. mellékletére, valamint az Ávtv. 1. § (2) bekezdés c) pontjára – a nemzeti, illetőleg az állami vagyon körébe tartozik. Ebből következően az MVM közfeladatot ellátó szervnek minősül, amely köteles a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez fűződő jog érvényre juttatására.

2. Az Infotv. 3. § 5. pontja szerint közérdekű adat az állami vagy helyi önkormányzati feladatot, valamint jogszabályban meghatározott egyéb közfeladatot ellátó szerv vagy személy kezelésében lévő és tevékenységére vonatkozó vagy közfeladatának ellátásával összefüggésben keletkezett, a személyes adat fogalma alá nem eső, bármilyen módon vagy formában rögzített információ vagy ismeret, függetlenül kezelésének módjától, önálló vagy gyűjteményes jellegétől, így különösen a hatáskörre, illetékességre, szervezeti felépítésre, szakmai tevékenységre, annak eredményességére is kiterjedő értékelésére, a birtokolt adatfajtákra és a működést szabályozó jogszabályokra, valamint a gazdálkodásra, a megkötött szerződésekre vonatkozó adat.

Fogalmilag tehát minden, a közfeladatot ellátó szerv kezelésében lévő adat, ami a szerv tevékenységéhez köthetően és közfeladatával összefüggésben keletkezik – és nem személyes adat –, közérdekű adat. Az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése emellett azonban külön is nevesíti, hogy a „közpénzekre és a nemzeti vagyontól való elválasztásról szóló törvény szerinti közfeladatot ellátó szervezetnek minősül, amely közpénzt kezel, s ezért főszabály szerint – önálló jogi személyisége (elkülönült jogalanyisága) ellenére is – a vonatkozó alaptörvényi és törvényi rendelkezések szerinti adatnyilvánosság biztosítására köteles”.

Az államnak egy gazdasági társaságban fennálló kizárólagos vagy többségi részesedése és pénzügyi eszközei tehát – az Nvtv. már idézett 1. § (2) bekezdése c) pontja szerint – állami tulajdonnak minősülnek, nemzeti vagyonba tartoznak. Az Nvtv. 7. §-ának alapelvei rendelkezései így ezen esetekben is alkalmazandó előírások. Mindez azt jelenti, hogy az állami meghatározó (legalább többségi) befolyása – irányítása – alatt álló gazdasági társaság „a közérdekű adatok nyilvánosságáról szóló törvény szerinti közfeladatot ellátó szervezetnek minősül, amely közpénzt kezel, s ezért főszabály szerint – önálló jogi személyisége (elkülönült jogalanyisága) ellenére is – a vonatkozó alaptörvényi és törvényi rendelkezések szerinti adatnyilvánosság biztosítására köteles”.

A fentiekből következően megállapítható, hogy az MVM közpénzt kezel, ezért a gazdálkodására, a társaság által kezelt pénzeszközök felhasználására vonatkozó

---

<sup>3</sup> A Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság Beszámolója a 2012. évi tevékenységéről, 82. ([http://naih.hu/files/NAIH\\_BESZaMOLo\\_2012\\_net3.pdf](http://naih.hu/files/NAIH_BESZaMOLo_2012_net3.pdf); letöltés: 2017-05-05).

<sup>4</sup> 8/2016. (IV. 6.) AB határozat, Indokolás [23].

információk – az Infotv. 3. § 5. pontja, illetve az Alaptörvény 39. cikk (2) bekezdése szerint – közérdekű adatoknak minősülnek. Az MVM ezért megsértette az Ön közérdekű adatok megismeréséhez fűződő alkotmányos alapjogát azáltal, hogy megtagadta az általa igényelt adatok rendelkezésre bocsátását.

A fentiekre tekintettel a Hatóság az Infotv. 56. § (1) bekezdése alapján felszólította MVM-et arra, hogy 15 napon belül bocsássa az Ön rendelkezésére a CÖKA részére nyújtott támogatással kapcsolatos dokumentumok másolatait.

A Hatóság tájékoztatta az MVM-et arról, hogy az Infotv. 30. § (1) bekezdése értelmében, amennyiben a megismerni kívánt dokumentum az Ön által meg nem ismerhető adatot is tartalmaz, a másolaton ezen információkat felismerhetetlenné kell tenni. Ebbe a körbe tartoznak például a közérdekből nem nyilvános személyes adatok, a védett ismeretek, illetőleg az üzleti titok körébe eső információk. A felismerhetetlenné tétel ugyanakkor nem eredményezheti a közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségének, így a dokumentumnak a jogalkalmazás egységessége szempontjából lényeges tartalmát

Budapest, 2017. szeptember 19.

Üdvözlettel:

  
Dr. Péterfalvi Attila  
elnök  
c. egyetemi tanár

